

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 13
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 17
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก ร้อยละ	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	13	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	17	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 กระทรวงพลังงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ												
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5													
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ (ร้อยละ 50)																									
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 30)																									
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 18)																									
1 ความมั่นคงทางพลังงาน	- ประเทศไทยมีพลังงานใช้อย่างเพียงพอต่อเนื่องไปอีก 30 ปี - ลดการพึ่งพาการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ	1.1.1 ปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติ (2P) ในรอบปี (ล้านล้านลูกบาศก์ฟุต)	2.0	28.0	29.12	29.03	29.18	27.8	27.9	28.0	28.1	28.2													
		1.1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงาน	2.0	3	-	-	-																		
								<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>รวบรวมประเด็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงาน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จัดทำร่างการพัฒนาระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงานแล้วเสร็จ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างการพัฒนาระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงาน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>นำเสนอระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>นำเสนอระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงานของประเทศต่อ กพช. เพื่อพิจารณา</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	1	รวบรวมประเด็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงาน	2	จัดทำร่างการพัฒนาระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงานแล้วเสร็จ	3	จัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างการพัฒนาระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงาน	4	นำเสนอระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ	5	นำเสนอระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงานของประเทศต่อ กพช. เพื่อพิจารณา	
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน																								
1	รวบรวมประเด็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงาน																								
2	จัดทำร่างการพัฒนาระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงานแล้วเสร็จ																								
3	จัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างการพัฒนาระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงาน																								
4	นำเสนอระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ																								
5	นำเสนอระบบรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงานของประเทศต่อ กพช. เพื่อพิจารณา																								

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5		
		1.1.3 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนต่อการพัฒนาพลังงานทางเลือกและโครงสร้างพื้นฐาน	3.0	3	-	-	-	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน					
								1	ตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้แทนแต่ละกรม และกำหนดหัวข้อการจัดทำแผนการดำเนินงาน					
								2	บูรณาการแผนกรมเป็นแผนกระทรวง					
								3	ประเมินผลการดำเนินงานของแผน					
								4	จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ของการมีส่วนร่วมภาคประชาชนต่อการพัฒนาพลังงานทางเลือกและโครงสร้างพื้นฐาน					
								5	นำเสนอร่างแผนยุทธศาสตร์ของการมีส่วนร่วมภาคประชาชนต่อการพัฒนาพลังงานทางเลือกและโครงสร้างพื้นฐานต่อ ปพน. ภายใน ก.ย. 54					
2 การกำกับดูแลกิจการพลังงาน	ราคาพลังงานของไทยเป็นธรรมและเหมาะสมกับสถานะสังคมเศรษฐกิจ	1.1.4 ระดับความสำเร็จของการปรับโครงสร้างราคาก๊าซ LPG	3.0	3	-	-	-	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน					
								1	จัดทำโครงสร้างราคาก๊าซ LPG แล้วเสร็จ เพื่อนำเสนอ กพช. ภายใน เดือนมิถุนายน 2554					
								2	จัดทำโครงสร้างราคาก๊าซ LPG แล้วเสร็จ เพื่อนำเสนอ กพช. ภายใน เดือนพฤษภาคม 2554					
								3	จัดทำโครงสร้างราคาก๊าซ LPG แล้วเสร็จ เพื่อนำเสนอ กพช. ภายใน เดือนเมษายน 2554					
								4	จัดทำโครงสร้างราคาก๊าซ LPG แล้วเสร็จ เพื่อนำเสนอ กพช. ภายใน เดือน มีนาคม 2554					
								5	จัดทำโครงสร้างราคาก๊าซ LPG แล้วเสร็จ เพื่อนำเสนอ กพช. ภายใน เดือน กุมภาพันธ์ 2554					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้า หมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5		
3. เสริมสร้างความเข้มแข็งของภาคธุรกิจ		1.1.5 ระดับความสำเร็จของการศึกษาการจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาด้านธุรกิจพลังงาน	2.0	3	-	-	-	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน					
								1	รวบรวมประเด็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาด้านธุรกิจพลังงาน					
								2	จัดทำแผนงานการจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาด้านธุรกิจพลังงาน					
								3	จัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างการจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาด้านธุรกิจพลังงาน					
								4	จัดทำร่างโครงสร้างศูนย์ให้คำปรึกษาด้านธุรกิจพลังงานแล้วเสร็จ					
								5	นำเสนอร่างโครงสร้างศูนย์ให้คำปรึกษาด้านธุรกิจพลังงานต่อปลัดกระทรวงพลังงานให้ความเห็นชอบ					
4 การพัฒนาพลังงานอย่างมีคุณภาพ		1.1.6 ปริมาณการใช้พลังงานทดแทนตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทน 15 ปี (ktoe)	2.0	5,400	-	-	-	5,200	5,300	5,400	5,500	5,600		
		1.1.7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนอนุรักษ์พลังงาน 20 ปี	2.0	3	-	-	-	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน					
								1	การแต่งตั้งคณะ กรรมการจัดทำแผนอนุรักษ์พลังงาน 20 ปี					
								2	การจัดทำร่างแผนอนุรักษ์พลังงาน 20 ปี					
								3	การจัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นทั่วประเทศ จำนวน 4 ครั้ง					
								4	การปรับปรุงแผนและได้รับความเห็นชอบจากคณะ กรรมการจัดทำแผนอนุรักษ์พลังงาน 20 ปี					
								5	นำเสนอแผนต่อคณะ กรรมการ นโยบายพลังงานแห่งชาติ					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
		1.1.8 ประสิทธิภาพในการใช้พลังงานภาพรวมของประเทศ Energy Intensity	2.0	3	-	-	-	15.50	15.46	15.42	15.38	15.34	
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง(ร้อยละ 10)												อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ.ร.	
1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (ร้อยละ 2)													
		1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	2.0	3	-	-	-	1	2	3	4	5	
น้ำหนักรวม			30.0										

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)												เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ	
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ (ร้อยละ 20)													
● สร้างและรักษาความมั่นคงในการจัดหาเชื้อเพลิงธรรมชาติจากแหล่งภายในประเทศและต่างประเทศ	1 ประเทศมีความมั่นคงด้านพลังงานและสามารถตอบสนองความต้องการเชื้อเพลิงธรรมชาติอย่างยั่งยืน	3.1 จำนวนปริมาณก๊าซธรรมชาติ (Sale Gas) ที่จัดหาได้ (ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน)	4.0	3,300	-	2,642	3,117	3,100	3,200	3,300	3,400	3,500	สมมติฐานดังนี้ 1. ปดท. ต้องเรียกก๊าซธรรมชาติไม่ต่ำกว่า 3,300 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน
		3.2 ปริมาณการผลิตน้ำมันดิบและก๊าซธรรมชาติเหลว (บาร์เรลต่อวัน)	4.0	245,000	-	247,737	247,861	240,000	242,500	245,000	247,500	250,000	
		3.3 จำนวนรายได้จากการประกอบกิจการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมของประเทศ (ล้านบาท)	3.0	56,000	-	-	-	54,200	55,400	56,000	56,800	58,000	เงื่อนไข ปริมาณการผลิตน้ำมันดิบและก๊าซธรรมชาติเหลวและจำนวนปริมาณก๊าซธรรมชาติ (Sale Gas)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ												
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5													
														<p>ที่จัดทำได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ราคาเฉลี่ยน้ำมันดิบ+ ก๊าซธรรมชาติเหลว = 75 USD / บาร์เรล - ราคาก๊าซธรรมชาติเฉลี่ย = 175 บาท / ล้านบีทียู - อัตราแลกเปลี่ยน = 30 บาท / USD 											
<p>● สร้างและรักษาความมั่นคงในการจัดหาเชื้อเพลิงธรรมชาติจากแหล่งภายในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>1 ประเทศมีความมั่นคงด้านพลังงานและสามารถตอบสนองความต้องการเชื้อเพลิงธรรมชาติอย่างยั่งยืน</p>	<p>3.4 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเปิดสัมปทานปิโตรเลียมครั้งที่ 21</p>	3.0	3	-	-	-	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>กำหนดขอบเขตของโครงการการเตรียมความพร้อมในการเปิดสัมปทานปิโตรเลียม ครั้งที่ 21 โดยนำเสนอแนะจากกรวิเคราะห์การเปิดสัมปทานครั้งที่ 18 19 และ 20 และแต่งตั้งคณะทำงานย่อยด้านต่างๆ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>คณะทำงานย่อยจัดทำสรุปรายงานผลการศึกษาพร้อมข้อเสนอแนะในแต่ละด้านแล้วเสร็จ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จัดทำรายงานสรุปการเตรียมความพร้อมในการเปิดสัมปทานปิโตรเลียม ครั้งที่ 21 โดยบูรณาการจากผลการศึกษาของคณะทำงานย่อย</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>จัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>อชช. ให้ความเห็นชอบรายงานสรุปฯ และนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการปิโตรเลียมเพื่อทราบ</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	1	กำหนดขอบเขตของโครงการการเตรียมความพร้อมในการเปิดสัมปทานปิโตรเลียม ครั้งที่ 21 โดยนำเสนอแนะจากกรวิเคราะห์การเปิดสัมปทานครั้งที่ 18 19 และ 20 และแต่งตั้งคณะทำงานย่อยด้านต่างๆ	2	คณะทำงานย่อยจัดทำสรุปรายงานผลการศึกษาพร้อมข้อเสนอแนะในแต่ละด้านแล้วเสร็จ	3	จัดทำรายงานสรุปการเตรียมความพร้อมในการเปิดสัมปทานปิโตรเลียม ครั้งที่ 21 โดยบูรณาการจากผลการศึกษาของคณะทำงานย่อย	4	จัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	อชช. ให้ความเห็นชอบรายงานสรุปฯ และนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการปิโตรเลียมเพื่อทราบ					
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน																								
1	กำหนดขอบเขตของโครงการการเตรียมความพร้อมในการเปิดสัมปทานปิโตรเลียม ครั้งที่ 21 โดยนำเสนอแนะจากกรวิเคราะห์การเปิดสัมปทานครั้งที่ 18 19 และ 20 และแต่งตั้งคณะทำงานย่อยด้านต่างๆ																								
2	คณะทำงานย่อยจัดทำสรุปรายงานผลการศึกษาพร้อมข้อเสนอแนะในแต่ละด้านแล้วเสร็จ																								
3	จัดทำรายงานสรุปการเตรียมความพร้อมในการเปิดสัมปทานปิโตรเลียม ครั้งที่ 21 โดยบูรณาการจากผลการศึกษาของคณะทำงานย่อย																								
4	จัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย																								
5	อชช. ให้ความเห็นชอบรายงานสรุปฯ และนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการปิโตรเลียมเพื่อทราบ																								

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5		
					ระดับ									เกณฑ์การให้คะแนน
<ul style="list-style-type: none"> เสริมสร้างภาพลักษณ์ความเชื่อมั่นและความร่วมมือจากทุกภาคส่วน 	4 ประชาชนและภาคส่วนต่างๆ เพิ่มการรับรู้และทัศนคติทางบวกต่อการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม	3.5 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนต่อการพัฒนาพลังงานทางเลือกและโครงสร้างพื้นฐาน	3.0	3	-	-	-	เกณฑ์การให้คะแนน						
								1	รวบรวมข้อมูลภาคประชาชน					
								2	วิเคราะห์ข้อมูลภาคประชาชน					
								3	จัดทำแผนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และนำเสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ					
								4	ดำเนินการตามแผนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนแล้วเสร็จ					
								5	สรุปผลการดำเนินงานนำเสนอคณะกรรมการระดับกระทรวง ภายใน มิ.ย. 54					
<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมมาตรการด้านความปลอดภัย การป้องกันและบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการประกอบกิจการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม 	2 การสำรวจและผลิตปิโตรเลียมในประเทศเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ชุมชน และผู้ปฏิบัติงาน	3.6 ระดับความสำเร็จของการศึกษาแนวทางการดำเนินงานและบทบาทของภาครัฐต่อโครงการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ไว้ใต้ดิน (Carbon Capture and Storage)	3.0	3	-	-	-	เกณฑ์การให้คะแนน						
								1	จัดทำรายงานวิเคราะห์การดำเนินการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ไว้ใต้ดิน (Carbon Capture & Storage, CCS) ด้านเทคนิค ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม และต้นทุนค่าใช้จ่าย จากโครงการที่ดำเนินการในต่างประเทศ					
								2	จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลศึกษานโยบายในการส่งเสริม หรือ ผลักดัน ตลอดจนกฎระเบียบในการกำกับดูแลโครงการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ไว้ใต้ดินของต่างประเทศ					
								3	ประเมินความเป็นไปได้ของโครงการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ไว้ใต้ดินสำหรับธุรกิจการประกอบกิจการด้านปิโตรเลียมในประเทศไทย อย่างน้อย 2 โครงการ					
								4	วิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรค บัณฑิตสนับสนุน และจัดทำแนวทางและบทบาทของภาครัฐในการดำเนินโครงการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ไว้ใต้ดินสำหรับธุรกิจการประกอบกิจการด้านปิโตรเลียมในประเทศไทย					
								5	จัดประชุมสัมมนาเพื่อถ่ายทอดความรู้และรับฟังข้อคิดเห็น จากผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการศึกษาและข้อคิดเห็นต่างๆ ต่อ ปพน.					
น้ำหนักรวม			20											

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้า หมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5		
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 13 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ กำหนดนโยบาย	3.0	85	-	-	N/A	65	70	75	80	85		
	5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	3.0	85	-	-	N/A	65	70	75	80	85		
● ความเปิดเผย โปร่งใส	6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	3.0	5	4.80	4.96	N/A	1	2	3	4	5	เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไป ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ส่วนราชการทั่วไปใช้ ดำเนินการ	
	7 ระดับความสำเร็จในการสร้างความเชื่อมั่น การดำเนินการตามนโยบาย	4.0	5	-	-	-							
							ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน					
							1	กำหนดโครงการและเป้าหมาย					
							2	จัดทำแผนการดำเนินโครงการและแผนประชาสัมพันธ์					
							3	ดำเนินการตามแผน					
							4	มีการประเมินผลความเชื่อมั่นต่อโครงการ					
							5	นำข้อมูลมาปรับปรุงวิธีดำเนินการให้เหมาะสม					

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้า หมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5		
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 17 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ	8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.0	72	83.24	9.21	17	66	69	72	75	78		
	9. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	3.0	93	87.67	98.60	84.20	91	92	93	94	95		
● การควบคุมภายใน	10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2.0	5	-	-	-	1	2	3	4	5	เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ส่วนราชการทั่วไปใช้ดำเนินการ	
● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2.0	5	5	5	N/A	1	2	3	4	5	เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ส่วนราชการทั่วไปใช้ดำเนินการ	
● การปรับปรุงกระบวนการ	12 จำนวนกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงผลการดำเนินงานดีขึ้น	2.0	5	-	-	N/A	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน					
							1	มีการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน					
							2	มีการจัดทำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่แสดงประสิทธิภาพของกระบวนการ เช่น ระยะเวลาของกระบวนการ คุณภาพของผลผลิต ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น การลดค่าใช้จ่าย การสร้างความพึงพอใจ เป็นต้น					
							3	ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในคู่มือการปฏิบัติงานและนำไปปฏิบัติ					
							4	มีการปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น (วัดผลได้ตามตัวชี้วัดในระดับ 2)					
							5	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ					

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้า หมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ												
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5													
● ประสิทธิภาพของ การใช้พลังงาน	13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2.0	5	5	5	5	1	2	3	4	5	เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไป ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ส่วนราชการทั่วไปใช้ ดำเนินการ												
● การพัฒนากฎหมาย	14. ระดับความสำเร็จของการยกร่างกฎหมาย เพื่อรองรับการแก้ไขสภาวะวิกฤตด้าน พลังงาน	4.0	5	-	-	N/A	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อยกร่างกฎหมายเพื่อ รองรับการแก้ไขสภาวะวิกฤตด้านพลังงาน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>กำหนดแนวทางในการดำเนินการเพื่อศึกษา ความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายเพื่อรองรับ การแก้ไขสภาวะวิกฤตด้านพลังงาน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ยกร่างกฎหมายเพื่อรองรับการแก้ไขสภาวะ วิกฤตด้านพลังงาน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>จัดทำประชาพิจารณ์</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	1	แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อยกร่างกฎหมายเพื่อ รองรับการแก้ไขสภาวะวิกฤตด้านพลังงาน	2	กำหนดแนวทางในการดำเนินการเพื่อศึกษา ความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายเพื่อรองรับ การแก้ไขสภาวะวิกฤตด้านพลังงาน	3	ตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	4	ยกร่างกฎหมายเพื่อรองรับการแก้ไขสภาวะ วิกฤตด้านพลังงาน	5	จัดทำประชาพิจารณ์	
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน																							
1	แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อยกร่างกฎหมายเพื่อ รองรับการแก้ไขสภาวะวิกฤตด้านพลังงาน																							
2	กำหนดแนวทางในการดำเนินการเพื่อศึกษา ความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายเพื่อรองรับ การแก้ไขสภาวะวิกฤตด้านพลังงาน																							
3	ตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้อง																							
4	ยกร่างกฎหมายเพื่อรองรับการแก้ไขสภาวะ วิกฤตด้านพลังงาน																							
5	จัดทำประชาพิจารณ์																							

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้า หมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารจัดการองค์กร 	15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ (PMQA)	20.0					1	2	3	4	5	เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ส่วนราชการทั่วไปใช้ดำเนินการ เงื่อนไข ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงพลังงานประเมินผลตัวชี้วัดนี้ในภาพรวมของทั้งกระทรวง - IT Management - Knowledge Management - Risk Management - Individual Scorecard - HR Scorecard
	15.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	8.0	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
	15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการตามเกณฑ์ฯ (หมวด 7)	6.0	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
	15.3 ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	6.0	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
น้ำหนักรวม		100										